

Opiniones y actitudes de los ciudadanos ante la intervención pública

XX Jornadas de Economía Pública

Grupo de Investigación en Economía Pública

Universidad de Zaragoza, 3 de octubre de 2025

Comentarios al trabajo de Socorro Puy:

Factores explicativos de las preferencias ciudadanas por la integración europea: modelización y evidencia empírica

Jorge Onrubia

Instituto Complutense de Estudios Internacionales (UCM) y Fedea

¿Cómo se forman las preferencias ciudadanas hacia la integración europea?

- Tratar de entender el apoyo ciudadano al proyecto europeo.
- Evaluar la sostenibilidad política de la UE en un contexto de euroescepticismo

Aportaciones principales

- Marco teórico innovador: tres niveles de sofisticación (bajo, medio, alto).
- Comparación nacional–UE como eje de análisis.
- Datos: European Election Study 2019 (12 países).
- Metodología: estimación de modelos semiparamétricos.
- Hallazgo principal: la UE actúa como contrapeso ideológico a los gobiernos nacionales
- Relevancia política:
 - El apoyo ciudadano depende de contextos nacionales.
 - No hay consensos estables a nivel europeo.

Posibles extensiones

▪ **Identidad europea**

Hobolt, S. B. (2016). “The Brexit vote: A divided nation, a divided continent”, *Journal of European Public Policy*, 23(9): 1259-1277.

- Explorar la división “ganadores vs. perdedores de la globalización” en referéndums europeos y su paralelismo con otros procesos de integración o descentralización.
- Analizar cómo se combinan identidades nacionales/regionales y actitudes anti-élite en votaciones con alto riesgo político.
- Estudiar el posible “contagio” de actitudes populistas/euroescépticas en dinámicas de negociación o bloqueo institucional.

Posibles extensiones

▪ **Identidad europea**

Hobolt, S. B. y De Vries, C. E. (2016). “Public support for European integration”, *Annual Review of Political Science*, 19(1): 413-432.

- Profundizar en la multidimensionalidad del apoyo ciudadano: diferenciar entre apoyo difuso al “régimen” europeo y apoyo específico a políticas concretas.
- Analizar cómo los benchmarks nacionales (económicos y democráticos) condicionan la evaluación ciudadana de la UE en distintos contextos.
- Explorar cómo y cuándo la opinión pública actúa como restricción efectiva sobre la toma de decisiones europeas, afectando tanto a la eficiencia como a la legitimidad institucional.

Posibles extensiones

■ Inmigración y multiculturalismo

Bo', E. D., Finan, F., Folke, O., Persson, T., & Rickne, J. (2023).

“Economic and social outsiders but political insiders: Sweden’s populist radical right”, *Review of Economic Studies*, 90(2): 675-706.

- Extender el análisis de representación de “outsiders” hacia otros países y contextos institucionales, para ver si los patrones de movilización radical-derecha son generalizables más allá de Suecia.
- Explorar comparativamente el dilema entre dar más representación a grupos marginados y, al mismo tiempo, contar con representantes con menor experiencia, formación o competencias políticas.
- Analizar el papel de shocks económicos y reformas estructurales como catalizadores de la entrada de outsiders en la política y su impacto en la estabilidad democrática.

Posibles extensiones

▪ Políticas de transferencias redistributivas

Albanese, G., Barone, G. y De Blasio, G. (2022). “Populist voting and losers’ discontent: Does redistribution matter?”, *European Economic Review*, 141, 104000.

- Explorar cómo las transferencias regionales o territoriales pueden mitigar el descontento de los “perdedores” de shocks económicos y reducir el voto populista.
- Analizar si los efectos compensatorios de la redistribución son inmediatos y de corto plazo (alivio económico) o también generan cambios duraderos en actitudes políticas.
- Comparar el papel de distintas modalidades de redistribución (infraestructuras, subsidios a hogares/empresas, gasto corriente) en la reducción del atractivo populista.

Posibles extensiones

▪ **Heterogeneidad subnacional: regiones, rural/urbano, fronteras**

Rodríguez-Pose, A., Terrero-Dávila, J. y Lee, N. (2023). “Left-behind versus unequal places: interpersonal inequality, economic decline and the rise of populism in the USA and Europe”, *Journal of Economic Geography*, 23(5): 951-977.

- Analizar de forma comparada el peso relativo de desigualdad interpersonal vs. declive regional en la explicación del voto populista, a escala subnacional.
- Incorporar cómo factores culturales (inmigración, composición racial) interactúan con condiciones económicas locales para activar apoyo al populismo.
- Explorar la “geografía del descontento” en clave longitudinal: cómo trayectorias de declive económico sostenido convierten a ciertas regiones en focos persistentes de voto antisistema.

Posibles extensiones

▪ **Heterogeneidad subnacional: regiones, rural/urbano, fronteras**

Rodríguez-Pose, A., Dijkstra, L. y Poelman, H. (2024). “The geography of EU discontent and the regional development trap”, *Economic Geography*, 100(3), 213-245.

- Examinar cómo la duración e intensidad de las “trampas de desarrollo” regionales explican la persistencia del voto euroescéptico y de protesta en distintas partes de la UE.
- Incorporar la interacción entre declive relativo y factores culturales/demográficos (edad, educación, migración) para entender mejor la geografía del descontento.
- Analizar en perspectiva comparada qué políticas (calidad de gobierno, cohesión, innovación, formación) pueden evitar que regiones dinámicas caigan en trampas de estancamiento.

Posibles extensiones

- **Nuevos datos: EES 2024, Eurobarómetro, encuestas nacionales**
 - Explorar la evolución reciente del euroescepticismo y el voto populista con los datos del European Election Study 2024, comparando patrones de corto y largo plazo.
 - Utilizar el Eurobarómetro para analizar actitudes ciudadanas hacia integración europea, confianza institucional y percepciones de desigualdad territorial.
 - Incorporar encuestas nacionales para captar especificidades de cada país (identidad, cleavages territoriales, políticas redistributivas) y contrastarlas con los resultados europeos.
 - Combinar encuestas con microdatos territoriales para captar la interacción entre actitudes individuales y contextos regionales (Colantone y Stanig, 2018. “Global competition and Brexit”, *American Political Science Review*, 112(2): 201-218; Albanese, G., Barone, G. y De Blasio, G., 2022).

Posibles extensiones

- **Metodología: paneles, encuestas longitudinales, survey experiments**
 - Paneles de opinión: seguir mismos individuos/regiones en el tiempo para captar cambios en actitudes políticas.
 - Encuestas longitudinales: usar European Social Survey (ESS), British Election Study (BES) o GESIS para analizar trayectorias individuales.
 - Survey experiments: introducir tratamientos controlados (p.e. info sobre redistribución, migración, políticas UE) y medir efectos causales.
 - Modelos multinivel dinámicos: integrar datos individuales y territoriales en series temporales para estudiar interacciones micro-macro.
 - Aplicar metodología de mapas causales (Gil-Bermejo, Onrubia y Sánchez-Fuentes, 2025).