



La legitimidad del Estado del Bienestar ante nuevos tiempos políticos

Eloísa del Pino, CSIC.
Inés Calzada, UCM.

Opiniones hacia las políticas sociales y los impuestos

- Comparativa internacional (datos antiguos...)
- Panorámica temporal -- estabilidad de las bases de apoyo al Estado del Bienestar.
- Impacto de tres aspectos del contexto político:
 - la emergencia de nuevos partidos políticos;
 - polarización afectiva;
 - fusión del discurso social y medioambiental.

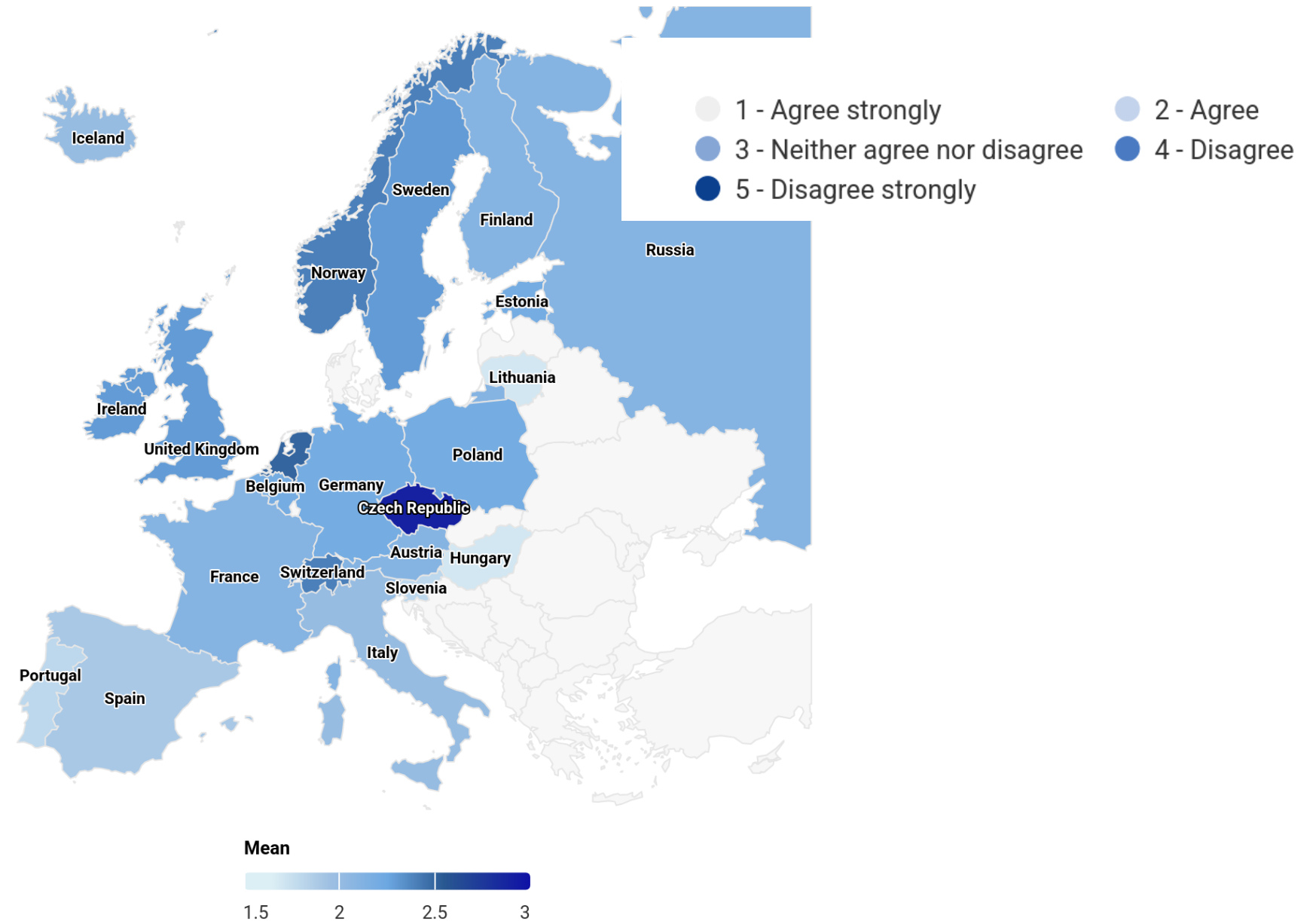
¿Relevancia? Legitimidad = estabilidad instituciones de bienestar

Comparativa internacional

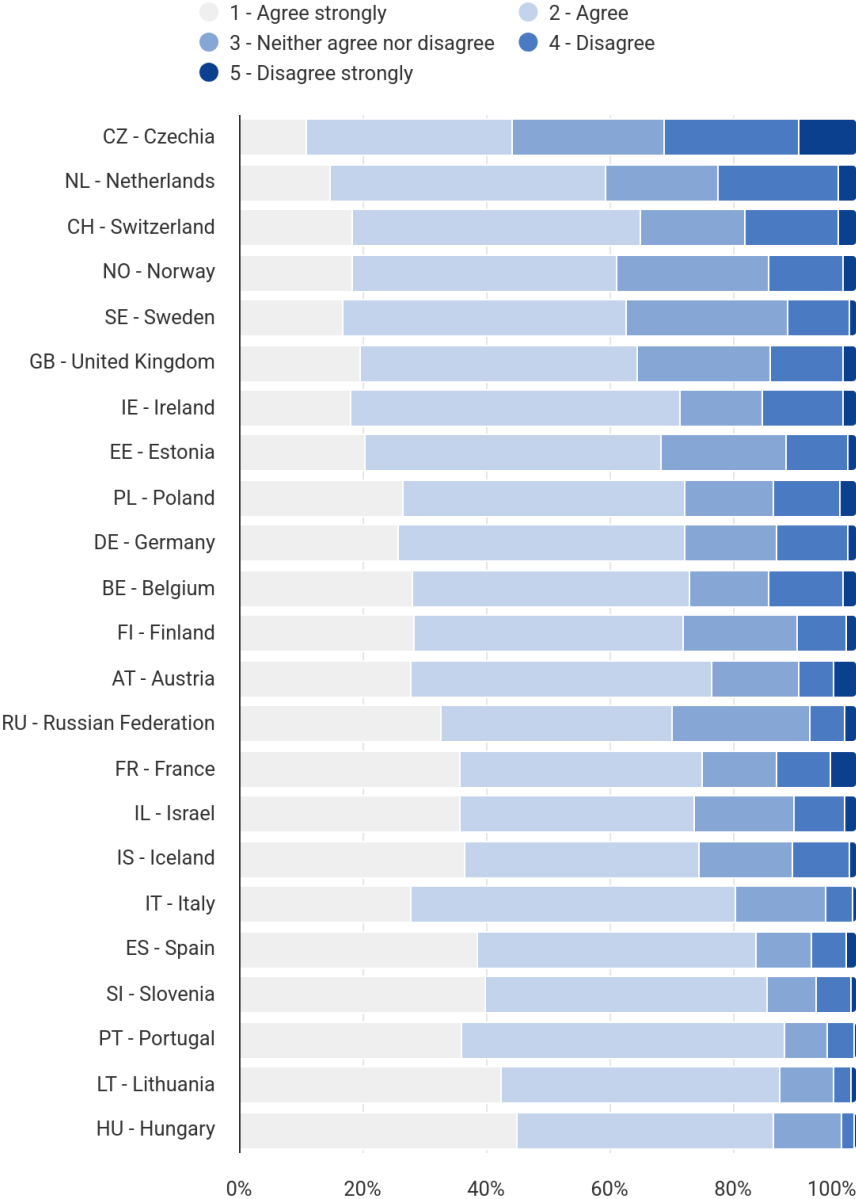
Dos grandes encuestas internacionales:

- European Social Survey. Module: Welfare; 2008; 2016; 2027.
- International Social Survey Programme. Module: Role of Government. 1990; 1996; 2006; 2016; 2026.
- Desde los primeros 90 las encuestas comparadas sitúan a los españoles entre los europeos más favorables a la intervención del estado en:
 - Servicios de bienestar
 - Redistribución
 - Regulación del mercado
 - Proveedor de otros bienes y servicios

Using this card, please say to what extent you agree or disagree with each of the following statements. The government should take measures to reduce differences in income levels



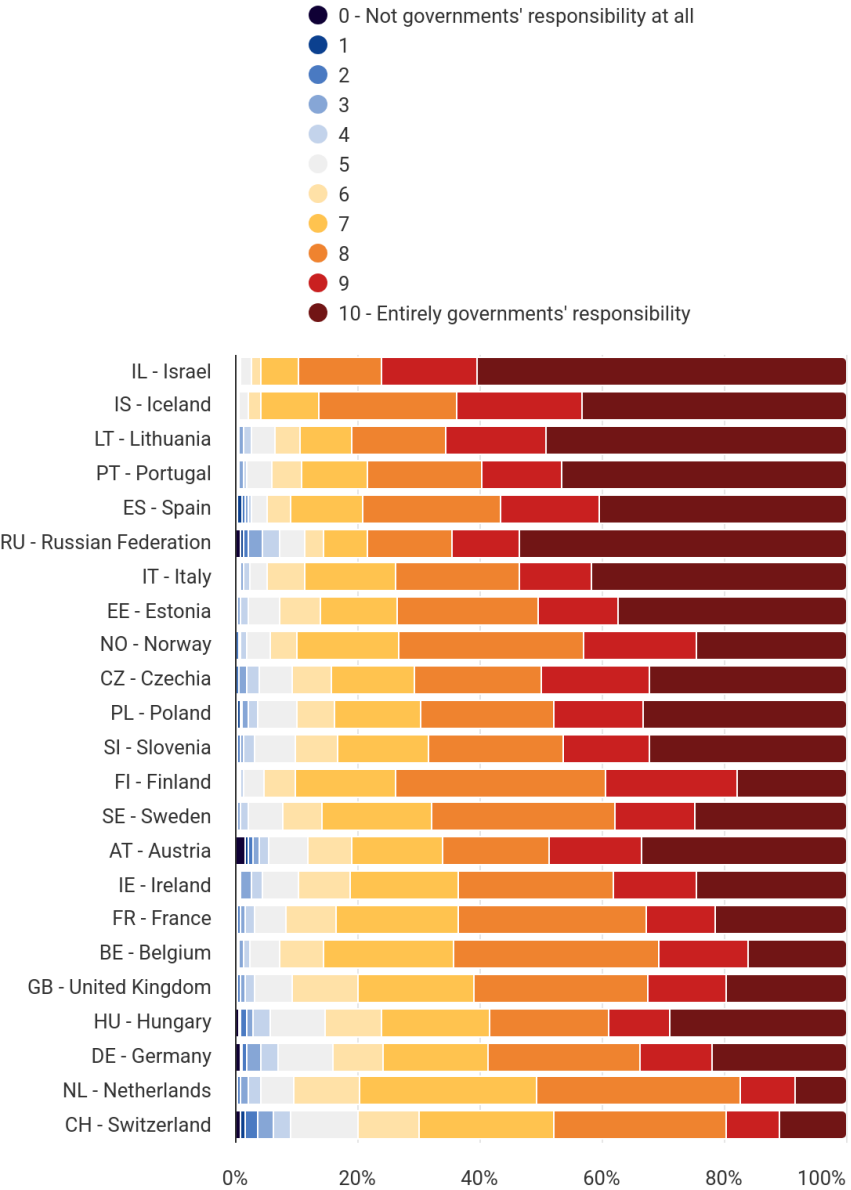
Government should reduce differences in income levels
Ordered by mean



Standard of living for the old, governments' responsibility
Mean



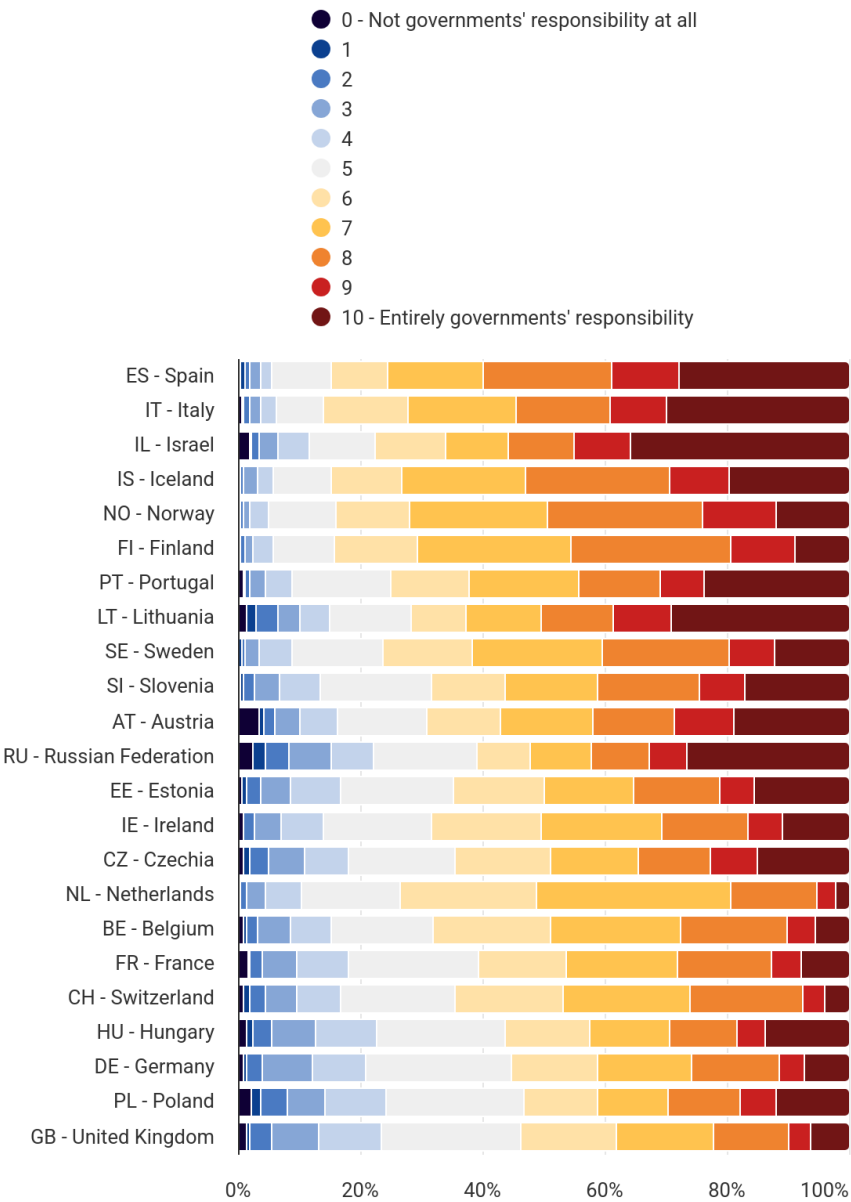
Standard of living for the old, governments' responsibility
Ordered by mean



Standard of living for the unemployed, governments' responsibility
Mean

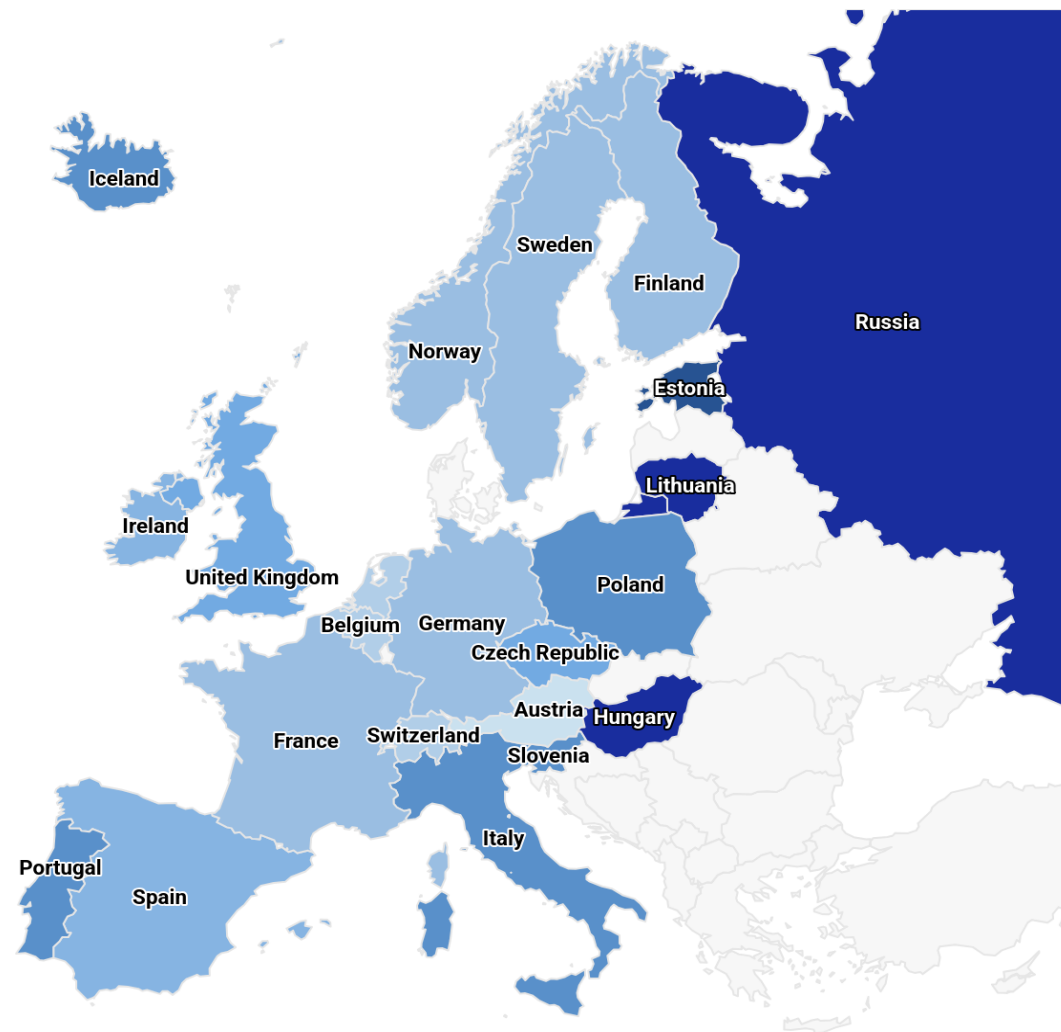


Standard of living for the unemployed, governments' responsibility
Ordered by mean



Social benefits/services prevent widespread poverty

Mean



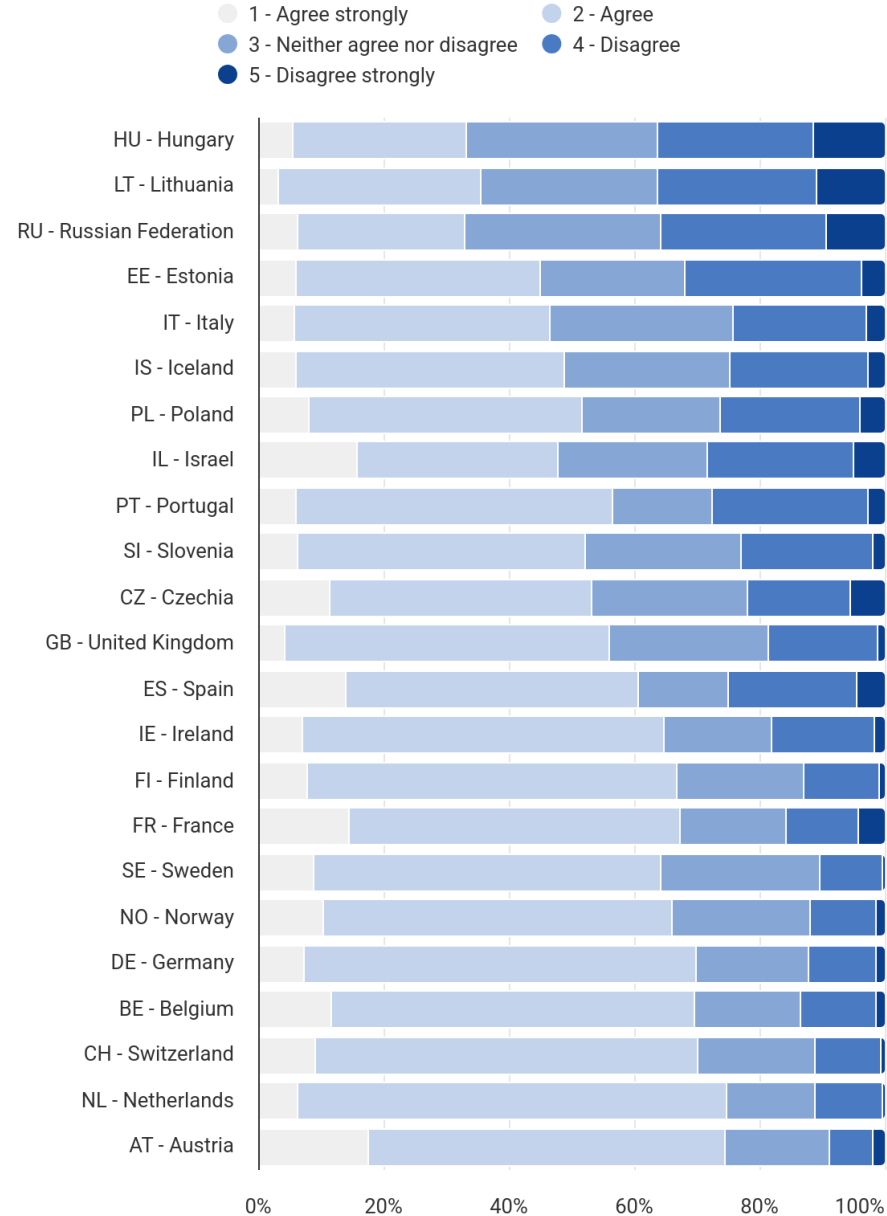
Mean



- 1 - Agree strongly
- 2 - Agree
- 3 - Neither agree nor disagree
- 4 - Disagree
- 5 - Disagree strongly

Social benefits/services prevent widespread poverty

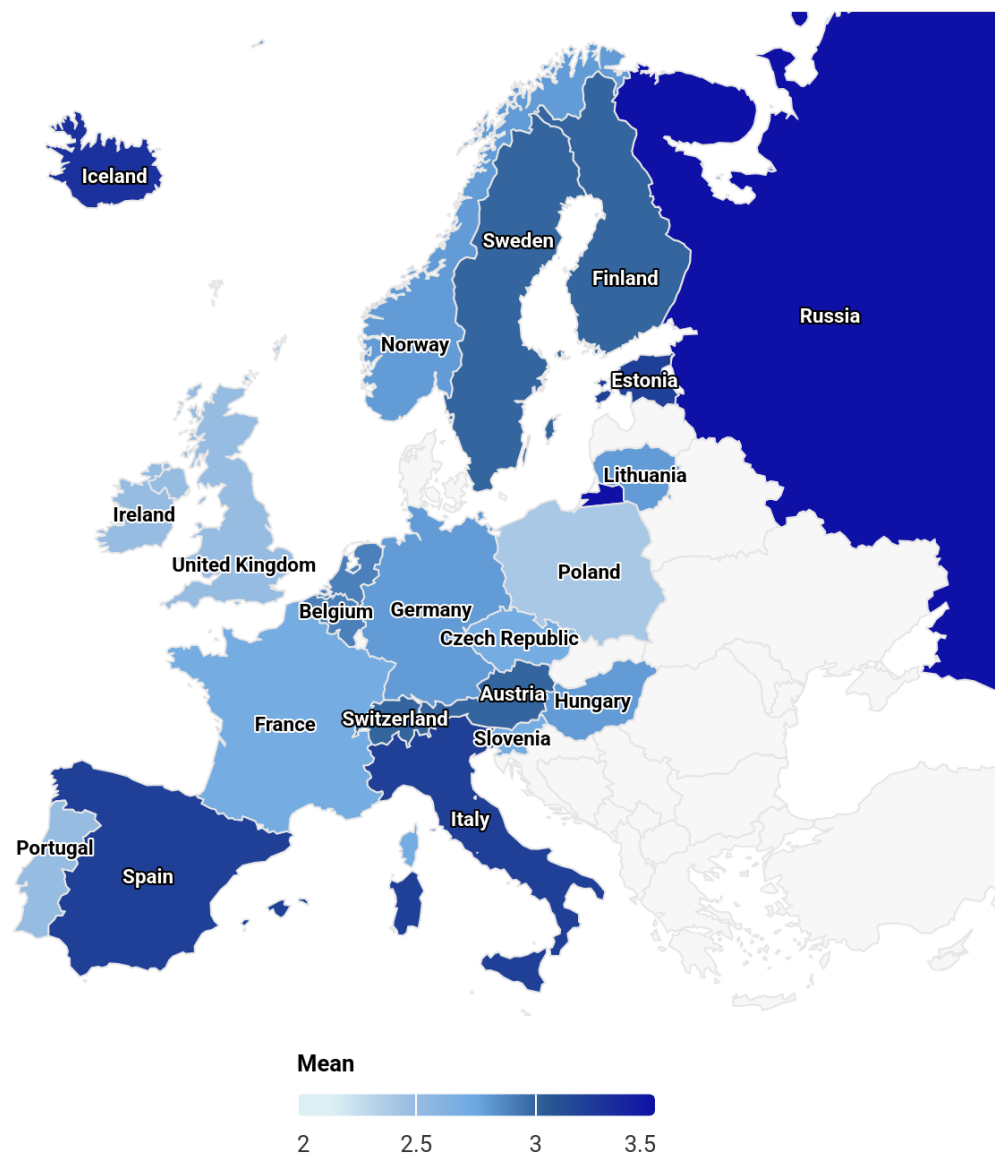
Ordered by mean



Social benefits/services make people lazy

Mean

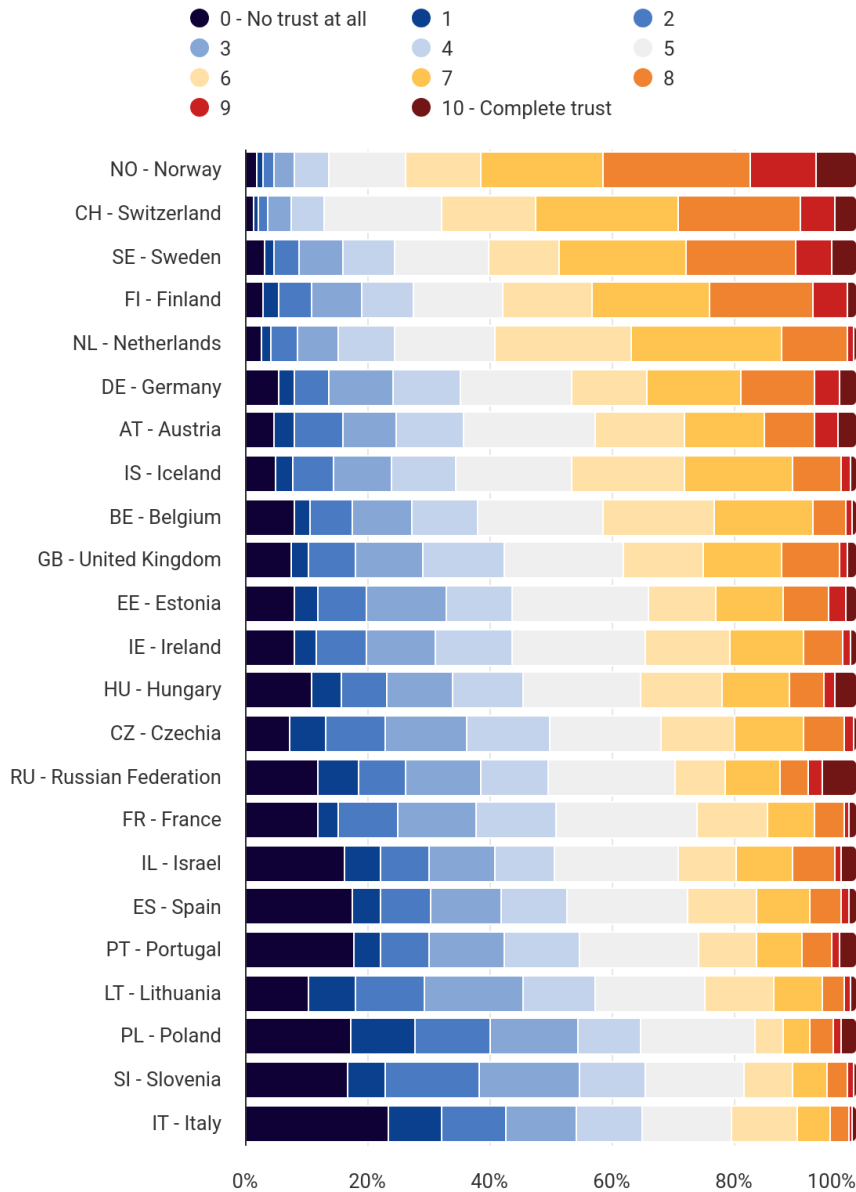
- 1 - Agree strongly
- 2 - Agree
- 3 - Neither agree nor disagree
- 4 - Disagree
- 5 - Disagree strongly



Trust in country's parliament
Mean

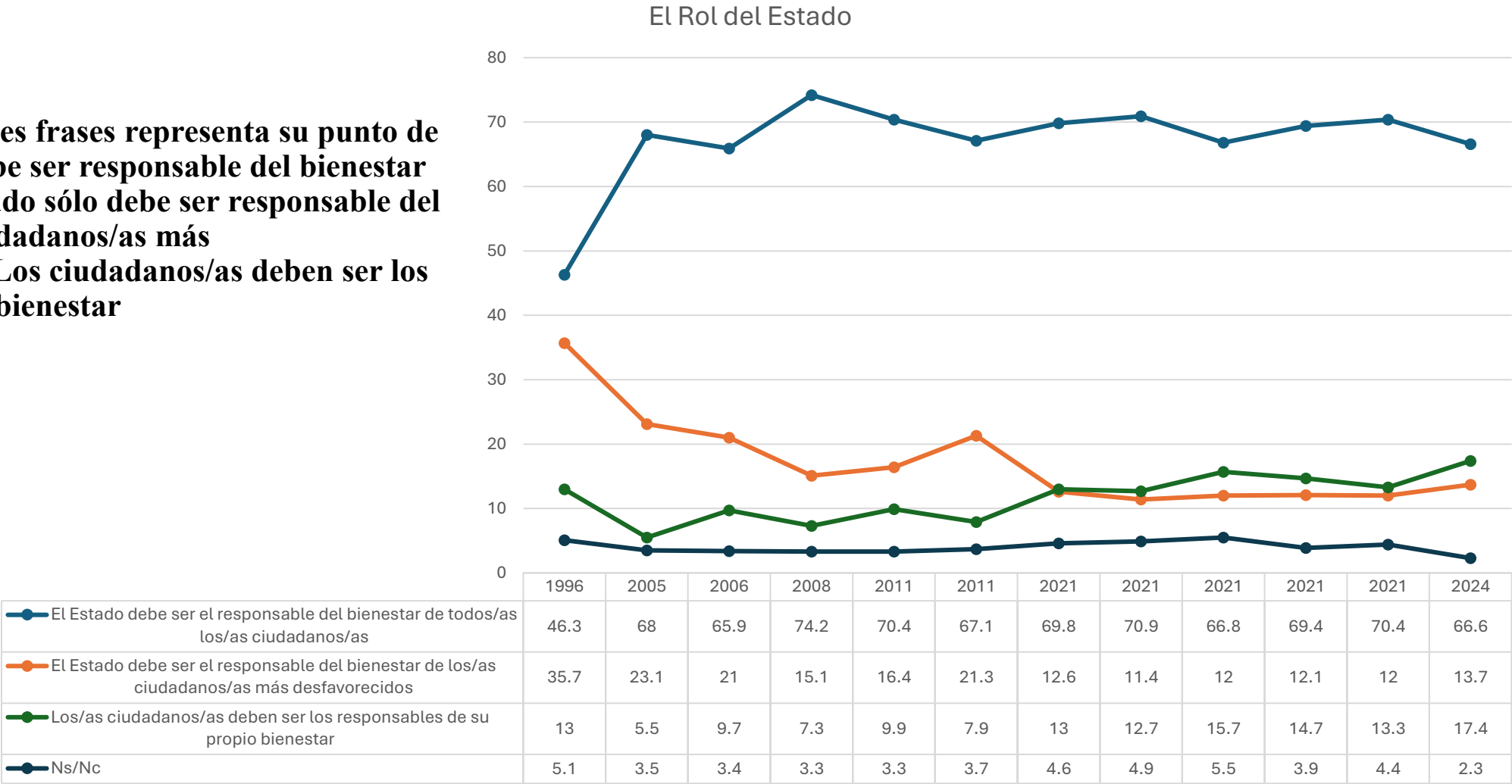


Trust in country's parliament
Ordered by mean

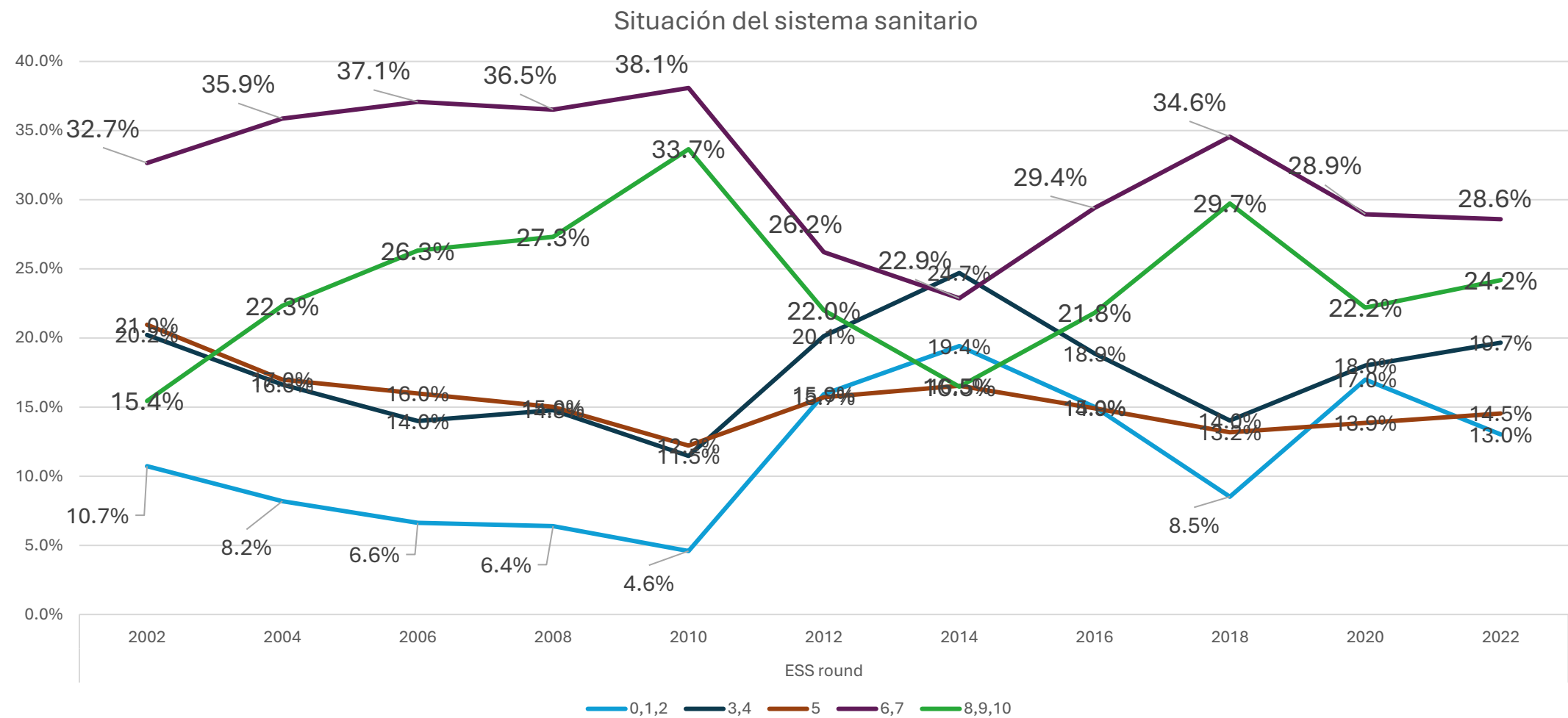


Efectos crisis de 2008, pandemia, guerra en Europa... pero estabilidad de la idea del Estado

Cuál de las siguientes frases representa su punto de vista: El Estado debe ser responsable del bienestar de todos/as; El Estado sólo debe ser responsable del bienestar de los ciudadanos/as más desfavorecidos/as; Los ciudadanos/as deben ser los responsables de su bienestar

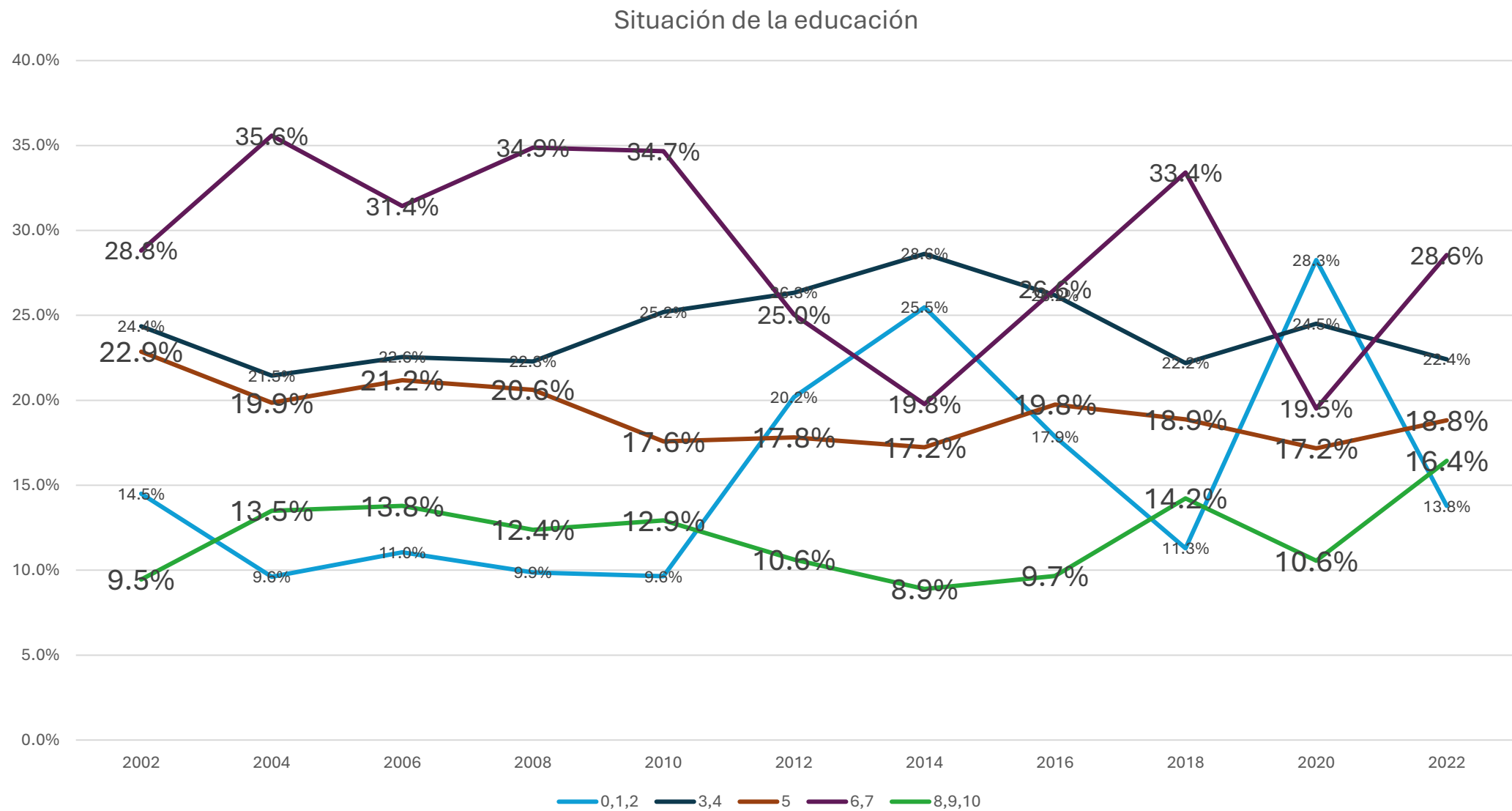


En general, ¿Qué opina usted sobre el estado de los servicios de salud en España?



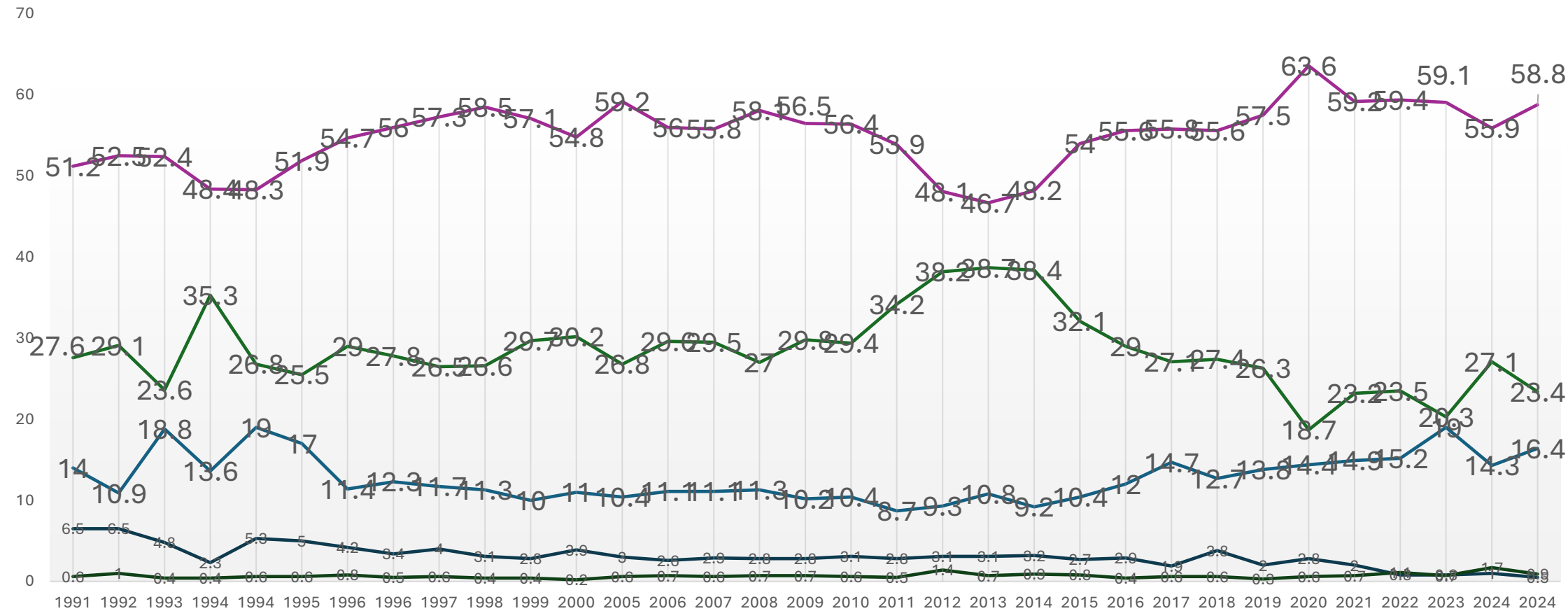
Fuente: Encuesta Social Europea, 2002-2022. elaboración propia.

En general, ¿Qué opina usted sobre el estado del sistema educativo en España?



Fuente: elaboración propia con datos de la Encuesta Social Europea 2002-2022.

funcionalidad de los impuestos (1991-2024)



- Los impuestos son un medio para distribuir mejor la riqueza en la sociedad
- Los impuestos son algo que el Estado nos obliga a pagar sin saber muy bien a cambio de qué
- Los impuestos son necesarios para que el Estado pueda prestar servicios públicos, hacer carreteras, etc.
- N.S.
- N.C.

- *P. Algunas personas piensan que deberían mejorarse los servicios públicos y las prestaciones sociales, aunque haya que pagar más impuestos, (en una escala de 0 a 10, estas personas se situarían en la posición 0). Otras piensan que es más importante pagar menos impuestos, aunque eso signifique reducir los servicios públicos y prestaciones sociales, (se situarían en la posición 10 de la escala). Y hay otras que se sitúan en posiciones intermedias. ¿En qué lugar se situaría Ud.?*

	2008	2009	2010	2011	2011	2011	2012	2013	2014	2015
Media	3,82	4,34	4,76	4,71	4,79	4,18	4,68	4,63	4,52	4,34
Desv.Típ.	2,36	2,58	2,54	2,27	2,2	2,44	2,33	2,23	2,2	2,11
	2016	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Media	3,73	4,08	4,16	4,12	4,05	3,74	3,95	4,16	3,91	4,48
Desv.Típ.	2,28	2,03	2,25	2,4	2,32	2,81	2,87	2,86	2,9	2,94

Nuevos partidos - CIS, octubre de 2024 “Ideología y Polarización” (ES3480)

**Grado de acuerdo con la frase “Hay que bajar los impuestos, y así habrá más dinero para invertir y consumir”
cruzada por “Si mañana hubiera elecciones generales, ¿a qué partido votaría?”**

[illegible]

Grado de acuerdo con la frase “El Gobierno debería gastar más en prestaciones sociales y servicios públicos, aunque esto signifique pagar más impuestos” cruzada por “Si mañana hubiera elecciones generales, ¿a qué partido votarían?”

[illegible]

- El Estado debe ser responsable del bienestar de todos/as
- El Estado solo debe ser responsable del bienestar de los/as ciudadanos/as más desfavorecidos/as
- Los/as ciudadanos/as deben ser los/as responsables de su bienestar

[illegible]

Polarización

- “Ideología y Polarización”, ES3480, octubre de 2024.
- Encuesta dirigida a población española de 18 años y más, con una muestra diseñada de 4000 entrevistas telefónicas y una muestra realizada de 3928 entrevistas.
- Polarización afectiva: tiene que ver con la formación de identidades grupales. Se refiere a la vinculación emocional con los militantes del propio grupo, y la hostilidad hacia los miembros o militantes del otro grupo. (vs. Polarización ideológica)
- Los análisis de Gidron & Horne (2020) apuntan a España como uno de los países europeos con mayor nivel de polarización afectiva, aunque no todos los estudios empíricos están de acuerdo con esto (Torcal & Comellas, 2022).

Polarización

Indicadores de polarización

El primer indicador de polarización afectiva es simplemente una suma ponderada de las respuestas dadas a tres preguntas:

- A Ud. personalmente, ¿le **incomodaría tener como vecinos/as** a votantes o militantes de partidos con ideologías diferentes a la suya? Diría Ud. que le incomodaría mucho, bastante, poco o nada.
- Y ¿le incomodaría tener **como compañeros de trabajo o estudios** a votantes o militantes de partidos con ideología políticas diferentes a la suya? Le incomodaría mucho, bastante, poco o nada.
- ¿Y **que su hijo o hija se casara, que ya se haya casado o fuese pareja** de votantes o militantes de partidos con ideologías políticas diferentes a la suya? Le incomodaría mucho, bastante, poco o nada.

¿Le molestaría tener como vecinos/as; compañeros/as trabajo; pareja de hijo/a votantes o militantes de ideologías distintas a la suya?

CIS, ES3480. Octubre, 2024.

		Vecinos/as	Compañeros/as trabajo	Pareja hijo/a
Mucho		1,7%	1,7	3,3%
Bastante		2,9%	3,6	6,2%
Poco		19,3%	19,1	24,2%
Nada		75,2%	73,3	63,9%
Perdidos	(NO LEER) N.P.	0,0%	1,9	1,6
	N.S.	0,3%	0,0	0,3
	N.C.	0,6%	0,4	0,5

Polarización

- Dos indicadores de polarización basados en las valoraciones de líderes y partidos políticos.
- Como estudios previos, operacionalizamos el concepto de polarización como la distancia entre las valoraciones que se dan a unos u otros partidos o líderes políticos.
- En el caso de los partidos políticos medimos cuánto de “polares” son las valoraciones que los individuos hacen de ellos, entendiendo como alta polarización el que haya mucha distancia entre la valoración que se da a unos y otros partidos.
- Evitamos el riesgo de medir desafección política en lugar de polarización. El que una persona valore a todos los partidos con un 1 sobre 10 indica una alta desafección, y el que una persona valore a todos los partidos con un 10 indica una alta valoración del sistema de partidos.

Polarización e intención de voto

Fuente: elaboración propia con datos del CIS: ES3480. Octubre, 2024.

*La variable de polarización relacionada con los ciudadanos tiene dirección inversa a las otras dos. Los valores más altos indican menos polarización.

Intención de voto en unas supuestas elecciones generales		Polarización (ciudadanos/as)*	Polarización (líderes)	Polarización (partidos)
PSOE	Media	3,5824	2,8446	2,7370
	N	694	715	719
PP	Media	3,7118	2,6930	2,5040
	N	803	838	825
VOX	Media	3,6757	3,1836	3,1249
	N	339	351	351
Podemos	Media	3,3153	2,6523	2,6288
	N	139	145	145
Sumar	Media	3,3375	2,6934	2,7498
	N	217	223	222
Se Acabó la Fiesta	Media	3,8162	1,8904	1,7018
	N	84	85	86

Polarización y actitudes hacia el sistema de bienestar

- Hemos analizado qué efecto tiene la polarización afectiva sobre las opiniones hacia el Estado del Bienestar mediante modelos de regresión lineal cuyas variables dependientes son dos preguntas que nos acercan a la postura general sobre política social.
- Grado de acuerdo con las frases:
 - “El Gobierno debería gastar más en prestaciones sociales aunque haya que aumentar los impuestos”;
 - “Hay que bajar los impuestos y así habrá más dinero para invertir y consumir”.

Resultados

INCOMODIDAD COMPARTIENDO ESPACIOS:

- La polarización afectiva relativa a los ciudadanos/as está más extendida (a día de hoy) entre los/as votantes de partidos de izquierda. Es precisamente **entre la gente de izquierda** donde esta variable afecta a las opiniones sobre políticas sociales. **A mayor polarización afectiva en la izquierda, más apoyo al Estado del Bienestar.**
- Las personas de izquierda que no se sienten cómodas compartiendo espacios con personas de otras ideologías, son más partidarias de aumentar las prestaciones sociales pese a que ello implique subir impuestos que las que se sienten cómodas.
- **Para las personas de centro y derecha no existe relación**, es decir, aunque hay gente más y menos polarizada afectivamente también en el centro y en la derecha, esto no se traslada a las opiniones sobre política social.
- Debido a esto, el efecto “general” de la polarización afectiva relativa a los ciudadanos/as sobre el Estado del Bienestar es positivo (Modelo 4, $B = 0,206$): hace a la izquierda más propensa a pedir aumentos de prestaciones sociales, pero no convierte a la derecha en oponente de las mismas.

Resultados

VALORACIONES POLARES DE LÍDERES

- Las personas de izquierda (y de centro) más polarizadas son más favorables a aumentar las prestaciones sociales que las menos polarizadas. Y las personas de derechas más polarizadas son menos partidarias de aumentar las prestaciones sociales que las menos polarizadas.
- O sea, la polarización se muestra en actitudes políticas más claramente alineadas con los discursos del partido al que se apoya.

→ EN TIEMPOS DE POLARIZACIÓN, LÍDERES Y DISCURSOS DE PARTIDO MARCAN LA PAUTA.

→ PERO... ¿QUÉ ESTAMOS MIDIENDO REALMENTE?

¿Actitudes eco-sociales?

La encuesta del CIS “Ideología y Polarización”, de octubre 2024 nos da la oportunidad de estudiar la conexión entre distintas actitudes políticas.

Vamos a tratar de entender con qué valores se asocia hoy la defensa del Estado del Bienestar (sobre todo: la aceptación de más impuestos por más servicios sociales).

Análisis factorial (PCA) con ítems que nos hablan de una constelación de actitudes políticas. Rotación Varimax. N° factores libre. Forzando independencia de los factores/componentes.

Preguntas de la encuesta incluidas en el análisis factorial. Grado de acuerdo con las siguientes frases:	
Quien no prospera en la vida es porque no se esfuerza lo suficiente	Meritocracia
Tener éxito en la vida depende más del esfuerzo de cada uno/a que de la familia en la que ha nacido	Meritocracia
Hay que bajar los impuestos, y así habrá más dinero para invertir y consumir	Pro-Mercado
En general, el sector privado gestiona mejor y por eso es más eficaz que el sector público	Pro-Mercado
El Gobierno debería gastar más en prestaciones sociales y servicios públicos, aunque esto signifique pagar más impuestos	Estado (Bienestar)
El Gobierno debe intervenir en la economía	Estado (Bienestar)
Necesitamos un Gobierno central más fuerte porque la transferencia de competencias a las comunidades autónomas ha ido demasiado lejos	Estado (unidad territorial)
El Gobierno debe emplear medidas más contundentes para impedir la entrada irregular de inmigrantes	Estado (Fronteras)
El Estado debe garantizar la seguridad y el orden aunque para ello haya que limitar derechos o libertades	Estado (Seguridad)
Hay que proteger la vida humana, el aborto puede ser legal pero es inmoral	Conservadurismo
Cambiar las cosas puede generar más problemas que beneficios	Conservadurismo
El movimiento feminista es necesario para lograr la igualdad entre hombres y mujeres	Feminismo
Se debe dar prioridad a la protección del medio ambiente, incluso si ello provoca un menor crecimiento económico y pérdida de empleos	Medio Ambiente
No me importaría vivir en un país poco democrático si me garantiza una mejor calidad de vida	Democracia
Los/as ciudadanos/as sabemos mejor que los gobiernos lo que es bueno para todas las personas	Populismo
Los/as inmigrantes deberían adoptar las costumbres y valores de mi país	Asimilación vs. Multiculturalismo

Población general

- DISCURSO 1: Meritocracia, preferencia por bajar impuestos, eficacia de lo privado, el estado debe priorizar la seguridad y cierre de fronteras, conservadurismo (aborto inmoral), centralismo, democracia con valor relativo, populismo, asimilación cultural de inmigrantes.
- DISCURSO 2: Importancia del medio-ambiente, importancia del feminismo. El mercado no es necesariamente más eficaz que lo público. Negativa a bajar impuestos, apoyo a subir los impuestos para que se proporcionen más servicios y a la intervención del estado en la economía. No al cierre de fronteras, poca creencia en la eficacia del sector privado.

	Componente	
	1	2
Quien no prospera en la vida es porque no se esfuerza lo suficiente	,609	
Tener éxito en la vida depende más del esfuerzo de cada uno/a que de la familia en la que ha nacido	,583	
Hay que bajar los impuestos, y así habrá más dinero para invertir y consumir	,559	-,442
El Gobierno debería gastar más en prestaciones sociales y servicios públicos, aunque esto signifique pagar más impuestos		,754
El Gobierno debe intervenir en la economía		,701
En general, el sector privado gestiona mejor y por eso es más eficaz que el sector público	,476	-,407
Hay que proteger la vida humana, el aborto puede ser legal pero es inmoral	,629	
El Estado debe garantizar la seguridad y el orden aunque para ello haya que limitar derechos o libertades	,590	
El movimiento feminista es necesario para lograr la igualdad entre hombres y mujeres		,692
Se debe dar prioridad a la protección del medio ambiente, incluso si ello provoca un menor crecimiento económico y pérdida de empleos		,655
Necesitamos un Gobierno central más fuerte porque la transferencia de competencias a las comunidades autónomas ha ido demasiado lejos	,547	
No me importaría vivir en un país poco democrático si me garantiza una mejor calidad de vida	,569	
El Gobierno debe emplear medidas más contundentes para impedir la entrada irregular de inmigrantes	,558	-,517
Los/as ciudadanos/as sabemos mejor que los gobiernos lo que es bueno para todas las personas	,471	
Cambiar las cosas puede generar más problemas que beneficios	,546	
Los/as inmigrantes deberían adoptar las costumbres y valores de mi país	,574	

Análisis factorial de las actitudes de la población general. Matriz de componente rotado^a.

Jóvenes

- DISCURSO 1. No bajar impuestos, gastar más en prestaciones, intervenir en la economía, feminismo y medioambiente, no cierre fronteras, multiculturalismo.
- DISCURSO 2. Cierre fronteras, asimilación, centralismo, estado para la seguridad, conservadurismo, no al feminismo.
- DISCURSO 3. Meritocracia, la democracia no es tan importante, bajar impuestos, conservadurismo (miedo a cambiar las cosas).
- DISCURSO 4. Bajar impuestos, centralismo y sobre todo populismo (la que más carga). Sin miedo a cambiar las cosas.

Tabla 14. Análisis factorial de las actitudes de las personas jóvenes (16-29 años). Matriz de componente rotado ^{a,b}				
	Componente			
	1	2	3	4
Quien no prospera en la vida es porque no se esfuerza lo suficiente			,698	
Tener éxito en la vida depende más del esfuerzo de cada uno/a que de la familia en la que ha nacido			,762	
Hay que bajar los impuestos, y así habrá más dinero para invertir y consumir	-,349		,501	,526
El Gobierno debería gastar más en prestaciones sociales y servicios públicos, aunque esto signifique pagar más impuestos	,701			
El Gobierno debe intervenir en la economía	,593			
En general, el sector privado gestiona mejor y por eso es más eficaz que el sector público	-,505	,351		
Hay que proteger la vida humana, el aborto puede ser legal pero es inmoral		,460	,311	
El Estado debe garantizar la seguridad y el orden aunque para ello haya que limitar derechos o libertades		,775		
El movimiento feminista es necesario para lograr la igualdad entre hombres y mujeres	,648	-,402		
Se debe dar prioridad a la protección del medio ambiente, incluso si ello provoca un menor crecimiento económico y pérdida de empleos	,674			
Necesitamos un Gobierno central más fuerte porque la transferencia de competencias a las comunidades autónomas ha ido demasiado lejos		,511		,505
No me importaría vivir en un país poco democrático si me garantiza una mejor calidad de vida			,516	
El Gobierno debe emplear medidas más contundentes para impedir la entrada irregular de inmigrantes	-,435	,578		
Los/as ciudadanos/as sabemos mejor que los gobiernos lo que es bueno para todas las personas				,803
Cambiar las cosas puede generar más problemas que beneficios			,564	-,333
Los/as inmigrantes deberían adoptar las costumbres y valores de mi país	-,441	,598		
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.				

Conclusiones

- Más estabilidad de la prevista
- Pero los problemas siguen: desconfianza en impuestos y en el sistema político en general.
- Polarización afectiva I: efecto positivo en el apoyo global, posiblemente un efecto puntual que depende de la situación de Gobierno.
- Polarización: líderes y discursos políticos marcarán la pauta.
- Impuestos: solo aceptados entre la “nueva” izquierda, dentro de una ideología que incluye más elementos (feminismo, medio-ambiente, multiculturalismo).
- Nuevos partidos: en temas de Estado del Bienestar, las actitudes de quienes votarían a VOX se parecen a las de quienes votan PP.